



INFORME DE GESTIÓN 2004

1. Convocatorias y reuniones de la Junta de Gobierno.

Las reuniones de la Junta de Gobierno se celebraron en las fechas siguientes:

4 marzo	(acta número 40)
17 junio	(acta número 41) ⇒ Junta de Gobierno y Asamblea General Ordinaria.
30 septiembre	(acta número 42)
18 octubre	(acta número 43)
14 diciembre	(acta número 44)

2. Cargos de la Junta de Gobierno.

A principios del ejercicio económico 2004, la Junta de Gobierno estaba compuesta por los siguientes miembros:

Miembros Entidad	Persona designada	Cargos
Caixa Popular	Francesc Llobell	Presidente
Fundación ESTEMA	José Antonio Planas	Vicepresidente
Alimentaria ADIN, S.A.	Javier Castellano	Secretario
AIMME	Joaquín Temprado	Tesorero
GND, S.A.	Luis F. Rodríguez	Vocal
IMPIVA	Rosa Ana Cremades	Vocal
Aplicaciones Tecnológicas, S.A.	María Jesús Pedredo	Vocal
Hnos. Andujar y Navarro, S.L.	Carlos Andújar	Vocal
BIO-VAC España, S.A.	José Moreno	Vocal
Ilmo. Ayuntamiento de Paterna	Juan Manuel Llanes Calvet	Vocal Nato

El 4 de marzo de 2004, IMPIVA designa a Don José María Olmos Martínez, como representante de este Organismo en la Entidad de Conservación VPT, sustituyendo a Doña Rosa Ana Cremades Cortés.

El 19 de mayo de 2004, el Tesorero pone su cargo a disposición de la Asamblea General Ordinaria:

Miembros Entidad	Persona designada	Cargos
Caixa Popular	Francesc Llobell	Presidente
Fundación ESTEMA	José Antonio Planas	Vicepresidente
Alimentaria ADIN, S.A.	Javier Castellano	Secretario
Vacante	-----	Tesorero
BIO –VAC España, S.A.	José Moreno	Vocal
GND, S.A.	Luis F. Rodríguez	Vocal
IMPIVA	José María Olmos	Vocal
Aplicaciones Tec., S.A.	María Jesús Pedredo	Vocal
Hnos. Andujar y Navarro	Carlos Andújar	Vocal
Ayuntamiento de Paterna	Juan Manuel Llanes	Vocal Nato

Para dar cumplimiento al artículo 28.1 de los Estatutos de la Entidad de Conservación, en la Asamblea General Ordinaria, celebrada el 17 de junio de 2004, se procedió a la **renovación de cargos**.

Además, en esta reunión de la Asamblea General Ordinaria, la Junta de Gobierno en aras de conseguir una interrelación entre continuidad y rotación, planteó un criterio que pudiera resultar idóneo para el funcionamiento de la Entidad de Conservación, y que se presentó como propuesta ante dicha Asamblea:

*“Cada dos años, se procederá a la renovación de los cargos de la Junta de Gobierno **por tercios**, por lo que de facto, los mandatos serán de cuatro años”.*

Los miembros que cesaron en sus cargos:

Miembros Entidad	Persona designada	Cargos
Aplicaciones Tecnológicas., S.A.	María Jesús Pedredo	Vocal
Hnos. Andujar y Navarro	Carlos Andújar	Vocal

Algunos miembros de la Entidad, manifestaron su intención de pertenecer a la Junta de Gobierno, por riguroso orden de entrada:

Don Francisco Izquierdo – Bek Componentes Informáticos, S.L. / Osmoca Valencia, S.L.

Don Vicente Bautista – Decom Valencia, S.L.

Don Javier Calatayud – Grupo Ballester

Don Pedro Ubeda – Cablevisión, S.A. / Telecom Levante, S.L.

Teniendo en cuenta estas premisas, la Junta de Gobierno presentó a la Asamblea General Ordinaria como propuesta, los miembros que podrían conformar la nueva Junta:

Miembros Entidad	Persona designada
Fundación ESTEMA	José Antonio Planas
Caixa Popular	Francesc Llobell
Alimentaria ADIN, S.A.	Javier Castellano
BIO –VAC España, S.A.	José Moreno
GND, S.A.	Luis F. Rodríguez
IMPIVA	José María Olmos
Bek / Osmoca	Francisco Izquierdo
Grupo Ballester	Javier Calatayud
Decom Valencia, S.L.	Vicente Bautista
Ayuntamiento de Paterna	Juan Manuel Llanes

Los miembros de la Asamblea General aprobaron por unanimidad la propuesta, y en votación ordinaria y mayoría simple, se eligió de entre dicho titulares, a Don José Antonio Planas Dols con el cargo de Presidente.

El resto de cargos se distribuyeron en la Junta de Gobierno celebrada el 30 de septiembre de 2004:

Empresa miembro	Persona designada	cargos
Fundación ESTEMA	José Antonio Planas	Presidente
Caixa Popular	Francesc Llobell	Vicepresidente
Alimentaria ADIN, S.A.	Javier Castellano	Secretario
BIO –VAC España, S.A.	José Moreno	Tesorero
GND, S.A.	Luis F. Rodríguez	Vocal
IMPIVA	José María Olmos	Vocal
Bek / Osmoca Valencia, S.L.	Francisco Izquierdo	Vocal
Grupo Ballester	Javier Calatayud	Vocal
Decom Valencia, S.L.	Vicente Bautista	Vocal
Ayuntamiento de Paterna	Juan Manuel Llanes	Vocal Nato

3. Personal.

En la reunión de la Junta de Gobierno del 30 de septiembre de 2004, la Administradora informa a sus miembros de su futura maternidad en el próximo mes de abril de 2005. Con motivo de ello, se hace necesaria la sustitución durante la baja por maternidad.

Asimismo, la Administradora expuso a la Junta, que independientemente de la baja por maternidad, era necesario contratar a una persona al menos a tiempo parcial, debido al incremento de trabajo producido por el aumento de las empresas instaladas, y que posteriormente cubriría la sustitución comentada.

Los miembros de la Junta, solicitaron a la Administradora la elaboración de un informe del puesto de trabajo actual, y del perfil del nuevo puesto de trabajo si se creara, concretando también las funciones a desempeñar.

Elaborado y posteriormente analizado el informe laboral, la Junta de Gobierno en su reunión de fecha 14 de diciembre de 2004, decide crear un puesto de trabajo de auxiliar administrativo, que inicialmente constará de las siguientes etapas:

- Contrato temporal. Inicio en la segunda quincena del mes de enero, hasta la fecha de parto de la Administradora.
- Contrato de interinidad, para la sustitución de la Administradora.
- Contrato temporal, una vez finalice el contrato de interinidad.
- Y finalmente, contrato indefinido.

Asimismo, se decide realizar un proceso de selección. El Vicepresidente ofreció su ayuda en aportar los medios necesarios a través de CAIXA POPULAR, para la realización de dicho proceso. Se aceptó por unanimidad dicho ofrecimiento.

Una vez realizadas la captación de candidatos y las pruebas de selección pertinentes, se procedió a entrevistar a los aspirantes seleccionados.

La candidata seleccionada ha sido María Dolores Lago Alonso.

4. Seguridad.

El contrato de prestación del servicio de seguridad 2003 finalizó el 31 de marzo de 2004.

En la Junta de Gobierno de fecha 25 de noviembre de 2003, la Administradora presentó un estudio comparativo de las empresas oferentes del servicio de vigilancia del Parque Tecnológico para el ejercicio 2004.

Tras un análisis exhaustivo, la Junta de Gobierno concluyó que era la empresa Provinen Seguridad, S.A., la que más se ajustaba a lo establecido en el Pliego de Condiciones Técnicas y se decidió adjudicar este servicio a esta empresa por un año más, siendo la vigencia del contrato desde el día 1 de abril de 2004 hasta el 31 de marzo de 2005.

Asimismo, Provinen Seguridad, S.A. sigue manteniendo las siguientes ventajas:

- **Auditoría de seguridad** gratuita a todas aquellas empresas del Parque que estén interesadas.
- **Conexión** gratuita a la Central Receptora de Alarmas.
- Los vehículos utilizados durante el servicio, son ofrecidos sin coste alguno.

El coste en esta partida para el ejercicio 2003 ascendió a 227.726'79 euros frente a los **237.368,36 euros** para el ejercicio 2004, un 4% más, subida que responde a un aumento de los costes mínimos repercutibles según convenio.

Ejercicio 2005:

El contrato de seguridad, finalizó el 31 de marzo de 2005.

En la reunión de la Junta de Gobierno de fecha 10 de febrero de 2005, la Administradora presentó a los miembros de la Junta, el cuadro comparativo de las ofertas de seguridad para el ejercicio 2005.

El Pliego de Condiciones de Seguridad, documento base del futuro contrato, fue recogido por un total de 6 empresas, finalmente se presentaron dos: Provinen Seguridad, S.A. y Prosegur.

El coste de los servicios ofertado por Provinen Seguridad, S.A. asciende a 252.314'38 euros, un 4'2% menos que el coste ofrecido por Prosegur, cuyo importe asciende a 262.863'04, además esta última oferta no incluye la conexión gratuita a su Central Receptora de Alarmas, dicho coste por empresa asciende a 250 euros, frente a la gratuidad de dicho servicio con la empresa Provinen.

Comparando el coste de los servicios ofrecidos por esta empresa para el ejercicio 2004, que ascendía a 237.368'36 euros, se observa un incremento del 6'3% para el año 2005. Este incremento, es debido al aumento de los costes de personal según convenio colectivo de empresas de seguridad.

Los miembros de la Junta, deciden inicialmente que la empresa que más se ajusta a nuestras necesidades es Provinen Seguridad, S.A., tanto en término económicos, como en la satisfacción observada por las empresas del Parque. No obstante, la Junta considera que el incremento del precio del contrato para el año 2005 resulta excesivo, y deciden nombrar una comisión formada por tres miembros de la Junta, con el objeto de reunirse con el personal de Provinen y conseguir un ajuste de precios, y tratar otras cuestiones cualitativas. En función del resultado de dicha reunión, se procederá a aprobar definitivamente la oferta presentada por esta empresa.

El contrato finaliza el próximo 31 de marzo de 2005. El nuevo contrato se iniciará el 1 de abril de 2005, y cuya duración será en principio de un año, no obstante según negociación posterior, podría prorrogarse durante un año más.

Incidencias en el servicio

Durante el ejercicio 2004, siete empresas del Parque fueron objeto de robo en sus instalaciones. Estas incidencias se produjeron durante el horario nocturno.

Incluso en la actualidad, existe una oleada de robos por toda la zona, incluyendo las zonas residenciales, cuyos autores responden a grupos muy especializados (paramilitares) de Europa del Este. Según fuentes policiales, estos delincuentes son muy peligrosos pues obran en su poder distinto armamento.

También, se han registrado hurtos de material en algunas empresas que estaban obrando.

Asimismo, se han registrado otro tipo de incidencias, en concreto tres empresas sufrieron incendios de diversa consideración.

5. Jardinería.

El contrato de mantenimiento y conservación de las zonas comunes ajardinadas de 2003 finalizó el 31 de marzo de 2004.

En la Junta de Gobierno de fecha 25 de noviembre de 2003, la Administradora presentó un estudio comparativo de las empresas que ofertaron el servicio de mantenimiento y conservación de las zonas comunes ajardinadas para el ejercicio 2004.

Tras el análisis efectuado por los miembros Junta, se concluyó que la oferta que más se ajustaba a lo establecido en el Pliego de Condiciones Técnicas fue la correspondiente a Jarditur, S.L.

Se decide firmar un nuevo contrato anual con Jarditur, S.L., con fecha 1 de abril de 2004 y de duración hasta el 31 de marzo de 2005 y por un importe inicial de 44.934'51 euros.

Dada la situación presupuestaria de la Entidad de Conservación, la Junta de Gobierno decide nuevamente disminuir el gasto en esta partida, reduciendo las prestaciones en cuanto a días efectivos de trabajo se refiere, es decir, de 4 a 3 días a la semana, siendo por tanto el importe de la adjudicación de **40.339'16 euros**.

Ejercicio 2005:

El contrato de mantenimiento y conservación de las zonas comunes ajardinadas 2004 finalizó el 31 de marzo de 2005.

En la reunión de la Junta de Gobierno de fecha 10 de febrero de 2005, la Administradora presentó a los miembros de la Junta, un estudio comparativo de las empresas oferentes del servicio de mantenimiento y conservación de las zonas verdes comunes del Parque Tecnológico para el ejercicio 2005, siendo dichas empresas:

Jarditur, S.L.

Sol i Vent Paisajes, S.L.

Tras un análisis exhaustivo, la Junta de Gobierno concluyó que la empresa Sol i Vent Paisajes, S.L., era la que más se ajustaba a lo establecido en el Pliego de Condiciones Técnicas y se decidió adjudicar el servicio a esta empresa, siendo la vigencia del contrato desde el día 1 de abril de 2005 hasta el 31 de marzo de 2007.

Se recuerda que el coste en esta partida para el ejercicio 2004 ascendió a 40.339'16 euros frente a los **36.213'10 euros** para el ejercicio 2005, lo que implica en términos porcentuales una disminución del coste en un 11'39%.

Dicho importe corresponde a una jornada del 60%, ya que en ejercicios anteriores, se redujo la jornada de los jardineros por necesidad de liquidez de la Entidad de Conservación. No obstante, esta jornada reducida puede resultar insuficiente para el volumen de trabajo existente en los jardines, y con el tiempo podría verse mermada la calidad en el servicio realizado.

6. Mantenimiento del alumbrado público.

En la Junta de Gobierno de fecha 25 de noviembre de 2003, se decidió prorrogar el contrato de mantenimiento y conservación del alumbrado público con la empresa Eslec, S.L. por un año más, siendo la duración del mismo desde el 1 de enero de 2004 hasta el 31 de diciembre de 2004.

Este contrato se prorrogó por un mes más, debido al procedimiento de adjudicación, siendo la fecha de finalización el 31 de enero de 2005.

Ejercicio 2005:

Desde los inicios de la actividad de la Entidad de Conservación, Eslec, S.L. ha sido la única empresa que ha optado por este servicio, sin embargo, tres nuevas empresas han manifestado su interés en presentar una propuesta económica para el próximo ejercicio.

A consecuencia de ello, se elaboró un pliego de condiciones técnicas y se va a realizar un procedimiento de adjudicación tal como se procede para el resto de las contrataciones.

La Administradora presentó a los miembros de la Junta de Gobierno, un estudio comparativo de las empresas oferentes del servicio de mantenimiento, conservación y reposición de material en las instalaciones de alumbrado público del Parque Tecnológico para el ejercicio 2005, siendo dichas empresas:

ESLEC, S.L.

APLITEC, S.L.

ELDUVAL, S.L.

Técnicas de desarrollo del Frío, S.L.

Tras un análisis exhaustivo, la Junta de Gobierno concluyó que la empresa APLITEC, S.L., era la que más se ajustaba a lo establecido en el Pliego de Condiciones Técnicas y se decidió adjudicar el servicio a esta empresa, siendo la vigencia del contrato desde el día 1 de febrero de 2005 hasta el 31 de enero de 2007.

El contrato se ha estipulado con una periodicidad bianual, exigiendo al adjudicatario, el mantenimiento del coste del servicio durante el segundo año.

Se recuerda que el coste en esta partida para el ejercicio 2004 ascendió a 16.136'00 euros frente a los **15.446'45 euros** para el ejercicio 2005, lo que implica en términos porcentuales una disminución del coste en un 4'27%.

Obra civil para la conexión de 5 farolas.

La Administradora informa a la Junta, que ha recibido quejas de la Asociación de vecinos de Mas Camarena, a consecuencia de la mala iluminación del tramo de calle que parte desde la rotonda sita después del puente de acceso, en dirección a Mas Camarena.

Estas farolas no se han iluminado nunca, fueron instaladas por S.E.P.E.S. durante las obras de urbanización del Parque Tecnológico, pero no se ha realizado la conexión, a diferencia del resto de alumbrado. Según información de S.E.P.E.S., no se pusieron en funcionamiento puesto que no daban servicio a usuario alguno. Dicho tramo, no hay duda que se encuentra situado en el término de Paterna, la disyuntiva radica en si se puede considerar como parte del alumbrado de acceso al puente, y para ello habría que tratar dicho asunto con la Dirección de Obras Públicas, el Ayuntamiento y S.E.P.E.S. A priori, ninguno de los tres organismos, quiere hacerse cargo de este coste.

Esta circunstancia se comentó con el nuevo adjudicatario, y le va a dar solución, ya que argumentan la conveniencia de tener dicho tramo iluminado, por lo que la puesta a punto la han ofrecido como mejora en la negociación del contrato.

7. Entidad Pública Empresarial de Suelo (SEPES).

Estación de bombeo

Con relación al contrato de mantenimiento y conservación de la estación de bombeo del Parque Tecnológico, que se adjudicó a la empresa Aguas de Valencia, S.A., por un importe de 6.468'33 euros y duración desde el 1 de abril de 2003 a 31 de marzo de 2004, la Junta de Gobierno decidió prorrogarlo por un año más, con una actualización del IPC, por el buen cumplimiento de las condiciones pactadas, y por su aportación en algunas mejoras.

Como recordatorio...

El 28 de noviembre de 2002 se firmó el acta de recepción de las obras de reparación y mejora de la estación de bombeo de las aguas fecales.

Dicho proyecto de puesta a punto de la estación de bombeo a efectos de solucionar técnicamente las inundaciones que sufría durante las lluvias, se resolvió. No obstante, la estación de bombeo cuenta con unos equipos obsoletos que dificultan enormemente la labor de mantenimiento de la misma. Esta circunstancia ha sido transmitida a S.E.P.E.S., pero de momento no van a proceder a cambiar los equipos, ya que la derrama en el proyecto anterior fue importante y no existe partida presupuestaria para sustituirlos. Lo único que van a sustituir, previa insistencia de Aguas de Valencia, S.A. y de la Entidad de Conservación, una de las bombas que motiva la impulsión de aguas, que desde el principio no ha funcionado correctamente.

Ejercicio 2005:

El mantenimiento del alcantarillado y de la estación de bombeo del Parque Tecnológico, como hemos visto, es un coste que sufraga la Entidad de Conservación desde sus inicios.

Se han mantenido varias reuniones con el Concejal de Servicios Municipales, con el objetivo de que sea el Consistorio el que asuma dicho coste, al igual que en el resto del término de Paterna.

En principio nos ha garantizado que desde la actualidad, cualquier trapa que corresponda al alcantarillado y sufra un desperfecto, el Ayuntamiento se hace cargo de la reparación.

Con respecto al mantenimiento de la estación de bombeo del Parque Tecnológico, hemos solicitado que se tenga en cuenta dentro de las funciones de la empresa mixta “Aigües de Paterna” que se constituirá en breve, ya que en dicha estación vierten las aguas otras empresas del término. Parece ser que nuestra petición escrita, se ha tenido en consideración.

Inspección del Centro de Transformación de la Estación de Bombeo

Según el artículo 13 del Reglamento sobre Centrales Eléctricas, subestaciones y centros de transformación, aprobado por el Real Decreto 3275/1982 de 12 de noviembre, todas las instalaciones recogidas en el mismo, debe ser sometidas a una inspección cada tres años por Organismo Autorizado por la Administración para actuar en este campo.

Realizada la inspección de carácter trianual por la empresa Marsan Ingenieros, S.L., como Organismo Autorizado por la Administración, al centro de transformación de la estación de bombeo sito en la parcela 51 del Parque Tecnológico, y elaborado el informe de los trabajos, se han detectado una serie de desperfectos. Se solicitó a la empresa ESLEC, S.L., encargada del mantenimiento del alumbrado público y del centro de transformación del Parque Tecnológico, un presupuesto de reparación, el cual ascendió a 419,04 más IVA. La reparación está efectuada.

Grieta en el asfalto.

En la Ronda Auguste y Louis Lumiere (junto a zona común ajardinada), cedió un tramo de asfalto por una mala compactación del terreno, cuando se efectuaron los trabajos de escorrentías. Se remitió esta información a S.E.P.E.S., a efectos de que subsanara este desperfecto. S.E.P.E.S. ha procedido a reparar la zona dañada.

Escorrentías. Inundaciones.

A principios del mes de septiembre de 2004, concretamente los días 3 y 4, se produjeron lluvias intensas en toda la Comarca, de carácter torrencial.

A consecuencia de estas lluvias, se produjeron algunos incidentes en el Parque Tecnológico de diversa gravedad, tanto en sus calles, como en algunas empresas instaladas.

Concretamente, cuatro empresas presentaron escritos a la Entidad de Conservación, en los cuales explicaban los daños sufridos a consecuencia de las lluvias y en algunos casos las posibles soluciones.

Con fecha 1 de octubre de 2004, la Entidad de Conservación dirigió un informe a la Entidad Pública Empresarial de Suelo (S.E.P.E.S), manifestando las causas, consecuencias y posibles soluciones para evitar en el futuro, daños que puedan acontecer si se repiten condiciones climatológicas similares.

S.E.P.E.S., ha recibido dicho informe, y de momento ha contratado a la empresa Investigación y Control de Calidad, S.A. (INCOSA) un estudio sobre todo este asunto.

Ejercicio 2005:

La Administradora se reunió con el ingeniero de la empresa INCOSA, en la cual se visitaron las instalaciones de las empresas más afectadas y otras zonas del Parque (zonas ajardinadas, calles, etc.), para facilitar el estudio de las actuaciones a realizar y evitar daños futuros a consecuencia de las lluvias. Posteriormente, el ingeniero remitirá el correspondiente informe a S.E.P.E.S.

Finalmente, S.E.P.E.S. analizará dicho informe y posiblemente aprueben el gasto para realizar todas aquellas actuaciones en aras de solventar esta situación.

Requerimientos individuales

Varios propietarios de parcelas, durante la fase de construcción de las mismas, se han encontrado con una serie de anomalías en sus canalizaciones, bien por la inexistencia de cable de luz, por ausencia de acometidas individuales de pluviales o fecales, etc.

Habitualmente las constructoras se ponen en contacto con la Entidad como vehículo de conexión a S.E.P.E.S., que como promotora en la mayoría de ocasiones, se hace responsable de estos defectos de obra y se resuelven.

8. Aparcamientos. Modificación del Plan Parcial del Parque Tecnológico.

Este punto ya se incluyó en el informe de gestión del ejercicio anterior, pero hemos optado por mantenerlo por dos motivos principalmente:

- Por informar a los nuevos propietarios.
- Y porque todavía es de actualidad. Seguimos con el proceso.

La Modificación número uno del Plan Parcial Parque Tecnológico, del Plan General de Ordenación Urbana de Paterna, fue publicada en el B.O.P. número 261 de fecha 2-XI-2001.

Dado que el tiempo de actuación era limitado, y que el plazo para presentar alegaciones finalizaba el 3 de diciembre de 2001, la Junta de Gobierno decidió por mayoría con la abstención de S.E.P.E.S., interponer recurso de alzada ante la COPUT, con la intención de que se subsanaran las incorrecciones observadas y modificar el planteamiento en materia de aparcamientos (dotación pública de aparcamientos).

El plazo de respuesta por parte de este Organismo finalizaba el 3 de marzo de 2002, por lo que por silencio administrativo se entendió desestimada nuestra petición. El plazo para recurrir judicialmente finalizaba el 01 de junio de 2002.

Simultáneamente, con fecha 4 de enero de 2002, se remitió al Ayuntamiento un escrito en el que solicitamos la dotación pública mínima de plazas de aparcamiento para el Parque Tecnológico. Se recibió contestación el 5 de marzo de 2002, y su contenido estaba sujeto a interpretaciones. A partir de aquí, resultó necesario concertar una cita con el Concejal de Urbanismo, y solventar este problema que se va agravando cada día más.

Por lo tanto, habiendo transcurrido el plazo para que la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte de la Generalitat Valenciana, se pronunciase sobre el recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de Valencia, de 27 de julio de 2001, la Junta, en uso de las facultades que le confiere el artículo 31 de los Estatutos, acordó:

- Primero.- Interponer recurso contencioso-administrativo contra la desestimación tácita del citado recurso de alzada.
- Segundo.- Designar procurador a Don Julio Just Vilaplana, apoderándole con las facultades procesales necesarias y abogado a Don Ricardo De Vicente Domingo.
- Tercero.- Facultar al Presidente para que otorgue los citados poderes y designaciones en escritura pública.

Por lo tanto, los trámites del proceso contencioso-administrativo, contra el Plan Parcial Modificado del Parque Tecnológico los podemos resumir en las siguientes fases:

- a. Interposición del recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJCV.
- b. Escrito de demanda contra el acto impugnado.
- c. **Periodo de prueba: las partes acreditan lo declarado en la demanda.**
 - c.1. **Proposición de prueba.**
 - c.2. **Fase de práctica de prueba. Ratificación del informe pericial.**
- d. Escrito de conclusiones.
- e. Sentencia.

Con fecha 10 de octubre de 2003, se presentó el escrito de proposición de prueba, donde se aportaron todos los documentos junto con la demanda y el informe pericial.

En julio de 2004, se aprobó esta proposición de prueba, admitiéndose todos los documentos anexos presentados, y fue notificado el pasado 1 de septiembre de 2004.

Una vez se proceda a ratificar el informe pericial admitido, si el resultado es positivo pasaremos a la siguiente fase, el escrito de conclusiones, donde se recapitulan las posiciones de las partes fijadas. Se dicta providencia, deliberan y fallan o dictaminan la sentencia (última fase).

Ejercicio 2005:

La penúltima fase del procedimiento, el escrito de conclusiones, ya ha concluido (11 de mayo de 2005).

Sólo falta que la Sala de lo Contencioso dicte sentencia.

No obstante, con anterioridad nos notificarán la fecha en que los magistrados de la Sala de lo Contencioso se reúnen para deliberar sobre el asunto y dictar la sentencia. Se prevé que esto acontecerá dentro de unos meses, no se puede predecir con exactitud.

El abogado de la Entidad, nos informará en cuando disponga del dato de la fecha de esa deliberación y fallo del recurso.

9. Accesos al Parque.

A principios del mes de junio de 2004, la Junta de Gobierno se reunió con el Director General de Obras Públicas, para informarle sobre la problemática de los accesos al Parque Tecnológico.

El Director General de Obras Públicas, ya era conocedor de este problema que en materia de accesos, sufre el Parque diariamente. Por ello, había contemplado que junto con la obra prevista de la ampliación de un carril en la CV-35, la posibilidad de sustituir la señal viaria de stop que se encuentra al acceder por la salida nueve, por la construcción de una rotonda.

Frente a este planteamiento, se propuso a esta Dirección, habilitar un acceso directo a través de una vía de servicio, y además la posibilidad de construir un segundo acceso en la parte oeste del Parque.

El Director General nos garantizó que se estudiarían, pero era necesario presentar un escrito en el periodo de alegaciones, que finalizaba el 25 de julio de 2004, ya que la actuación contemplada por la Consejería de Infraestructuras y Transportes, para la reforma, conservación y explotación de la CV-35, tramo Valencia-Losa del obispo y variante norte de Benaguasil, tramo de la CV-50 (Clave 81-V-1893), estaba publicada en el BOE de 25 de mayo de 2004. Dicho escrito se presentó en plazo.

Una vez transcurrido el plazo de alegaciones, con fecha 20 de octubre de 2004, el Director General de Obras Públicas convocó a los miembros de la Junta de Gobierno, a una reunión para informarnos sobre el proceso de estudio del proyecto de ampliación de la CV-35 y accesos a determinadas zonas.

Concretamente, con relación a los accesos al Parque Tecnológico, se han previsto inicialmente las siguientes actuaciones, que se realizarán a través de un adjudicatario:

- a. Construcción de una rotonda, sustituyendo la señal viaria de stop que se encuentra al acceder por la salida nueve.
- b. Acceso directo por la salida nueve, que se uniría a la calle Benjamín Franklin del Parque, a través de la zona verde situada debajo del puente de acceso.

c. A través del concesionario de la explotación de la autovía, que suele ser una empresa perteneciente al grupo del futuro adjudicatario o contratista, se ha planteado un capítulo de mejoras de otros accesos al Parque:

- Acceso secundario “Camino de Camarena”, que se extiende desde el final del tramo de la carretera con código CV-3103 (carretera antigua de Burjassot, actualmente Avda. Tomás y Valiente) hacia el Parque Tecnológico.
- A través del camino de Bocheros, límite oeste del Parque Tecnológico, que separa los términos municipales de Paterna y San Antonio de Benagéber.
- Otro acceso, desde rotonda término de Bétera a Mas Camarena.
- Otros.

La contestación formal a nuestras alegaciones, se recibió el pasado 16 de noviembre 2004.

Nos informaron que en esa misma mañana, habían citado al Ayuntamiento de Paterna, pues consideran pertinente que se implique en estas actuaciones, ya que estamos hablando de infraestructuras que se engloban en el término de Paterna.

Nos comentó también, una posible propuesta futura: prolongar la carretera CV31, que es la carretera entre la Feria de Muestras y Paterna, cuyo trazado sería más o menos paralelo a la CV35, que tendría un trazado más urbano, cruzaría el by-pass, y finalmente enlazaría con el Parque Tecnológico.

Ejercicio 2005:

En las últimas semanas, hemos intentado que nos dieran cita para reunirnos con el Director General de Obras Públicas y su técnico, para que nos facilitaran información sobre las obras de adjudicación de la CV-35 y mejoras de accesos. De momento no ha sido posible, no obstante el técnico de esta Dirección, se ha puesto en contacto con nosotros para avanzarnos algunas cuestiones, y nos ha aconsejado que la reunión se posponga un par de meses, ya que están en el periodo de plicas y tienen que analizar mucha información técnica.

No obstante, nos comentó lo siguiente:

Que el pasado 29 de marzo de 2005, se abrieron las plicas de la concesión de la carretera CV35. En estas plicas, se han presentado 8 licitadores o grupos. Cada grupo, corresponde a una unión temporal de 4 a 5 empresas. A su vez, cada licitante, presenta de 2 a 4 ofertas.

La adjudicación se refiere a las obras de ampliación de la autovía y los accesos se plantean como mejoras.

Actualmente, se están informando las ofertas, se estima un plazo de mes y medio para acabar esta fase.

Puente de acceso

Tras la finalización de los trabajos de puesta a punto del puente de acceso por parte de S.E.P.E.S., quedó pendiente de resolver el Organismo que asuma el coste del suministro eléctrico de esta infraestructura.

A principios del mes de junio de 2004, en la reunión mantenida con el Director General de Obras Públicas, también se comentó que el puente de acceso no estaba iluminado, y que sin embargo meses atrás, la Entidad

Pública Empresarial de Suelo (S.E.P.E.S.), realizó la puesta a punto de esta infraestructura y había procedido a tramitar su cesión con esta Consejería.

Realizadas las consultas pertinentes por parte del Director General, en el mismo mes de junio se procedió a iluminar el puente de acceso, asumiendo dicha Consejería el coste del suministro eléctrico.

10. ILMO. Ayuntamiento de Paterna.

Convenio de colaboración

En noviembre de 2001 se presentó a la Concejalía de Obras y Servicios Municipales, una propuesta de convenio de colaboración.

Tal como se había acordado en reuniones anteriores con el Consistorio, la Junta de Gobierno de la Entidad de Conservación, elaboró un clausulado que contiene el borrador de convenio de colaboración del Ayuntamiento de Paterna con la Entidad, y que se ha presentado a las Concejalías de Servicios y Obras Municipales y de Desarrollo Local.

Con este convenio, el Ayuntamiento participaría en la asunción del coste de algunas partidas del presupuesto de la Entidad de Conservación, así como en la realización de servicios públicos para el Parque Tecnológico.

El Vocal Nato nos informó que a finales del ejercicio 2002, nos presentarían la alternativa de convenio, que finalmente no se presentó.

La Junta de Gobierno decidió organizar una reunión directamente con el Alcalde de Paterna, y fue el 25 de febrero de 2003 cuando nos recibió; nos garantizó que retomaría este asunto y determinaría un convenio de colaboración con aplicación el próximo ejercicio 2004, si tras las elecciones locales del 25 mayo sigue ejerciendo su cargo.

Nuevamente, el 16 de julio de 2003, se celebró una reunión con el Alcalde de Paterna. El objetivo de esta reunión era conseguir formalmente el acuerdo entre el Ayuntamiento de Paterna y la Entidad a través del convenio de colaboración.

El Alcalde comentó que necesitaba estudiar los distintos puntos del convenio con mayor profundidad, y nos sugirió que nos citáramos nuevamente en el mes de octubre para cerrar el acuerdo.

El Señor Llanes, Concejal de Servicios Municipales y Vocal de la Junta de Gobierno, nos comunica que el Ayuntamiento de Paterna, va a asumir el coste del suministro eléctrico correspondiente al alumbrado público del Parque Tecnológico, a partir del ejercicio 2004.

La Junta de Gobierno incide en la conveniencia de una planificación a corto y medio plazo, para el resto del contenido del convenio.

En enero de 2004, el Concejal de Servicios Municipales tramitó una diligencia para que el Departamento Técnico del Consistorio, realizara los trámites oportunos ante Iberdrola, con el fin de modificar la orden de

pago de los recibos de suministro del alumbrado público del Parque Tecnológico, habida cuenta que esta partida es asumida por la Corporación Municipal, desde el pasado mes de enero de 2004.

Además, se dio cuenta a la Sección de Planeamiento para que esta decisión conlleve una modificación estatutaria.

Consejo Sectorial

Por acuerdo plenario de 30 de octubre de 2003, se aprobó la creación del Consejo Sectorial de Urbanismo y Medio Ambiente, y su Reglamento de Organización y Funcionamiento.

Se trata de un órgano informativo-consultivo, en materia de medio ambiente y urbanismo.

En el Reglamento citado, en su artículo 12, figuran 15 apartados donde se designan los diversos representantes; con relación a las entidades empresariales sólo se ha tenido en cuenta un representante para todo el término, quedando englobados todas las zonas industriales, frente al número de representantes de otra naturaleza tales como, asociaciones agrarias, de comerciantes, entidades ecologistas, asociaciones de vecinos, etc., lo que significa un agravio comparativo para los polígonos. Desde Asivalco y la Entidad de Conservación del Parque Tecnológico, se ha remitido una queja para que reconsideren esta situación de desigualdad frente a los otros grupos representativos.

Gestión de residuos

La Administradora informa sobre la reunión mantenida con el Ingeniero Municipal, en materia de gestión de residuos.

Se transmitió al Ingeniero Municipal, nuestro descontento con la gestión de residuos en el Parque Tecnológico, ya que prácticamente es inexistente.

Nos apuntó el coste tan elevado que resulta acometer este tipo de actuaciones, y sostiene que los residuos generados por las empresas en el seno de su actividad, deben ser gestionados por las propias empresas.

No obstante en el texto de la Ley 10/2000 de 12 de diciembre, de residuos de la Comunidad Valenciana se considera textualmente como competencias municipales lo siguiente:

Artículo 6:

*Corresponde a los municipios, la prestación de servicios públicos de recogida, transporte, valoración y eliminación de los **residuos urbanos y municipales** en la forma que se establezca en sus respectivas ordenanzas...*

Artículo 4:

Son residuos urbanos o municipales:

1º Los generados en los domicilios particulares, comercios, oficinas y servicios...

Se puede desprender que los residuos generados en las oficinas del Parque Tecnológico, son por tanto competencia municipal. Esta afirmación, ya es un punto de controversia y negociación con el Ayuntamiento, y se acordó posponer esta reunión en el seno de la concejalía de medio ambiente.

Instalación de contenedores de vidrio

El Ayuntamiento de Paterna a través de la firma Gonzalo Mateo, S.L., empresa de recuperación de vidrio, nos han instalado 4 contenedores de este material en el Parque Tecnológico. De la recogida de este residuo, se encarga la misma empresa, y el “*modus operandi*” es el siguiente:

Dado que el volumen de cristal no es muy elevado, la empresa encargada de la recogida de vidrio no contempla en sus itinerarios habituales al Parque Tecnológico. Por lo tanto, cuando se observe que el contenedor está lleno, nos ponemos en contacto directamente con Antonio Rivero - 650.945.846.

Policía Local de Paterna

El 21 de noviembre de 2001, el Ayuntamiento de Paterna asignó al Parque Tecnológico un efectivo de la Policía Local, cuya denominación es **Policía de Barrio**.

Es una medida que ha adoptó el Alcalde de Paterna, con la intención de conseguir una atención más personalizada, más seguridad en el término municipal, garantizar la convivencia ciudadana, y asegurar una utilización correcta tanto de las vías como de los espacios públicos.

La asignación de la figura del policía de barrio en el término de Paterna, no ha sido igual para el Parque Tecnológico, ya que nuestro agente debe atender varias zonas, disminuyendo su presencia sustancialmente. Además, cada vez se hace más necesario este servicio en el Parque Tecnológico, ya que los problemas de tráfico son mayores, intensificados por el aumento de trabajadores, por las necesidades de aparcamiento y sin descartar el incumplimiento de algunos conductores del código de circulación.

Se ha transmitido a Alcaldía, nuestro descontento por la reducida presencia de efectivos de la Policía Local en el Parque Tecnológico, sobre todo cuando son requeridos durante el fin de semana.

- Atención telefónica en los siguientes números: **96.137.9601** y **96.134.4020** y el **092** para casos urgentes.
- Horario de la Unidad de Policía de Barrio: de **08.30 a 14.00** horas y de **16.00 a 19.30** horas.

Servicio de limpieza

Dado el seguimiento realizado por la Administración de la Entidad, consideramos que el servicio de limpieza actual resulta insuficiente por varias circunstancias:

1. La barredora visita nuestras instalaciones 1 ó 2 horas a la semana, y en reiteradas ocasiones la barredora no cumple con su cadencia semanal de visitas.
2. No recorre todas las calles del Parque, pues el tiempo de permanencia es muy corto. Durante el periodo estival, la barredora no acude al Parque.

3. Refuerzo con barrenderos para limpiar las zonas de difícil acceso para la máquina barredora, lo que se denomina mecánico mixto. Las zonas de difícil acceso para la barredora, tales como aceras, bordes de parcelas, etc., quedan impregnadas de suciedad, papeles, plástico, etc. La consecuencia inmediata, entre otras, es que los imbornales se llenan de tierra, dejando de ser efectivos en caso de lluvia, no pudiendo evitar que las calles queden inundadas.
4. Limpieza de imbornales.
5. Reestablecimiento del servicio de recogida selectiva de papel y cartón y otros residuos.

En la reunión de fecha 5 de octubre de 2004, este problema se trasladó al Concejal de Servicios Municipales, a efectos de que con una periodicidad mensual, se ampliará este servicio con la existencia de un operario que reforzara la limpieza que realiza este medio mecánico. Hasta la fecha no hemos observado mejora alguna.

El Concejal nos ha garantizado, que con la nueva contrata de limpieza que va a suscribir el Ayuntamiento, van a aumentar las prestaciones mejorando la calidad del servicio, se ha incluido al Parque Tecnológico.

Transporte en el término de Paterna

El Concejal de Servicios Municipales, nos informó que se está estudiando la posibilidad de que a medio plazo, se amplíe la red de autobuses en el término de Paterna.

Uno de los planteamientos es implantar una línea que cuyo recorrido, albergue la periferia del término. Y en este punto, es donde se incorporaría como uno de los destinos el Parque Tecnológico.

Carretera secundaria, como acceso al Parque Tecnológico.

Se recordó nuevamente al Concejal de Servicios Municipales, el mal estado que presenta el firme de la carretera secundaria, que utilizamos como un segundo acceso al Parque. Además, esta carretera presenta dos puntos negros, con peligro inminente de accidentes, por una parte por falta de visibilidad y por otra, por los encharcamientos que se producen en épocas de lluvias.

El Concejal, de forma taxativa nos informó que el Ayuntamiento no iba a realizar obras de ampliación y mejora de esta vía secundaria. No obstante, comentó la posibilidad de que el Ayuntamiento, podría reparar puntualmente algunos desperfectos de esta carretera, para evitar el estancamiento de agua, y señalar las zonas de menor visibilidad.

Sin embargo, sugirió que sería conveniente por parte de la Entidad de Conservación, solicitar a la Consejería de Infraestructuras y Transporte, la mejora y ampliación de esta vía.

Póliza de responsabilidad civil

Durante el ejercicio 2003, solicitamos al Vocal Nato de la Junta de Gobierno, que nos informara sobre las coberturas que la Entidad de Conservación dispone en el seguro de responsabilidad civil del Ayuntamiento. Siguiendo sus indicaciones, nos dirigimos por escrito al Servicio de Contratación y Patrimonio, con el fin de obtener una respuesta clara sobre este asunto.

Con fecha 24 de noviembre de 2003, recibimos respuesta desde el Consistorio en los siguientes términos: nos remitían a los artículos 2 y 3 de los Estatutos de la Entidad, y determinaron que es la Entidad de Conservación la que debe cubrir los posibles daños en los servicios establecidos en el articulado mencionado, a través de una póliza de responsabilidad propia.

Los miembros de la Junta mostraron su total disconformidad sobre la respuesta del Consistorio, y entienden que la póliza de responsabilidad civil de la Corporación Municipal, debería cubrir el Parque Tecnológico como cualquier zona de su término municipal.

Posteriormente se han mantenido diversas reuniones con la Jefa de Sección de Contratación y Patrimonio, con el fin de clarificar si la Entidad de Conservación estaba cubierta de todas las contingencias en materia de responsabilidad civil, por la póliza del Consistorio.

El resultado de estas reuniones, es que la Entidad de Conservación no está cubierta por la póliza del Ayuntamiento, por lo que solicitamos la posibilidad de realizar un suplemento de la misma, la negociación en estos términos con el Consistorio tampoco ha sido fructífera.

Dada esta situación, la Junta se ha visto obligada a recabar información en esta materia, y solicitar presupuesto a varias compañías a través de la figura de un corredor. Es extremadamente difícil encontrar una compañía que realice esta póliza a un ente de la naturaleza de la Entidad, especialmente por desconocimiento, de su régimen jurídico y funcionamiento, ya que estiman que el abanico de riesgos puede ser excesivamente amplio.

La Junta de Gobierno, consideró fundamental en el funcionamiento de la Entidad de Conservación, el minimizar responsabilidades ante posibles riesgos futuros, habida cuenta que ante cualquier incidente que pueda ocurrir en el Parque Tecnológico, la jurisprudencia podría declarar una responsabilidad solidaria o subsidiaria tanto al Ayuntamiento de Paterna, como a la Entidad de Conservación.

La Junta de Gobierno aprobó una línea de actuación, en tres fases:

- a. Suscripción de la póliza.
- b. Asesoramiento relativo a la posible obligatoriedad del Consistorio en incluir a la Entidad de Conservación en su póliza de responsabilidad civil.
- c. Según el resultado obtenido en la fase b, plantear al Ayuntamiento, en términos de negociación, o bien a través de un contencioso, la inclusión del Parque Tecnológico dentro de las coberturas de su póliza de responsabilidad civil.

La Administradora presentó en la reunión de la Junta de Gobierno de 14 de diciembre de 2004, un cuadro comparativo donde se reflejan las propuestas económicas de tres compañías, que ofertan la póliza de responsabilidad civil para la Entidad de Conservación.

Analizadas las propuestas, la Junta de Gobierno decide contratar la cobertura de la póliza de responsabilidad civil a la compañía ACE INSURANCE S.A.N.V., a través de la empresa Willis Iberia, S.A. que ha actuado como corredor.

El importe de la prima asciende a 6.378,00 euros, y su periodo de vigencia se establecerá desde el 1 de octubre de 2004, hasta el 30 de septiembre de 2005.

Convenio de Colaboración entre la Cámara de Comercio y el Ilmo. Ayuntamiento de Paterna

El pasado 20 de febrero de 2004, se firmó un Convenio de Colaboración entre la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Valencia y el Ilmo. Ayuntamiento de Paterna.

Con este acto, se inauguró la **Antena Cameral de Paterna**, institución que actuará como intermediaria entre los empresarios de Paterna y la Cámara de comercio de Valencia, en la prestación de los servicios camerales.

Información

Solicitamos al Vocal Nato, que como representante de la Corporación Municipal en la Entidad de Conservación, canalice e informe sobre cualquier asunto, modificación, etc. que afecte al Parque Tecnológico, con el fin de facilitar las relaciones entre ambos Organismos.

11. Obligatoriedad en la instalación de buzones.

El 18 de mayo de 2000 se implantó el reparto individual de la correspondencia ordinaria en el Parque Tecnológico.

Es **obligatoria** la instalación de un buzón en el exterior de las empresas, para poder recibir la correspondencia ordinaria. El buzón debe instalarse en el borde de la parcela, junto a la acera.

Para cualquier duda o sugerencia sobre esta cuestión, pueden dirigirse al responsable del reparto de la Oficina de Correos de Paterna (teléfono: 96.138.1882).

En el Parque Tecnológico contamos con dos buzones públicos, uno ubicado en la calle Leonardo Da Vinci, junto al Edificio Central y el otro, sito en la calle Benjamín Franklin, enfrente de la Fundación Estema.

12. Cumplimiento de la normativa.

Con fecha 24 de septiembre de 2004, miembros de la Junta de Gobierno se reunieron con el Concejal de Urbanismo, el Jefe de Planeamiento y el Arquitecto Municipal del Ayuntamiento de Paterna, para tratar el asunto de la posible modificación del Plan Parcial por parte del Consistorio, a consecuencia de la petición de un empresario del Parque, de instalar vallas entre linderos de parcelas alegando problemas de desniveles y de seguridad.

El artículo 40 de Plan Parcial del Parque Tecnológico, con relación a las vallas entre linderos de parcelas, en su primer párrafo, dice así: *“quedan prohibidas las vallas de cualquier tipo en los linderos de parcelas, marcándose los linderos de propiedad con mojones...”*.

Cabe recordar, que el Concejal de Urbanismo, nos comentó este tema el pasado mes de julio, y se le informó que sería conveniente tener en cuenta el criterio general de las empresas instaladas en el Parque, para evitar descontentos del empresariado con relación a cualquier actuación unilateral del Consistorio, pues se le hizo saber que las empresas tienen la sensación de que el Ayuntamiento actúa unilateralmente, y que aunque legalmente pueda hacerlo, existe una Entidad de Conservación, cuya interacción informativa entre los dos Organismos resulta muy aconsejable.

Se acordó con el Concejal de Urbanismo que, la Junta de Gobierno realizaría un sondeo general de Parque, para determinar el criterio mayoritario con relación a la instalación o no de vallas entre linderos de parcelas, y por ende una modificación del Plan Parcial.

Realizado el sondeo, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Respuestas neutrales: **0,75 %**.
- Respuestas a favor de la modificación del Plan: **18,9 %**.
- Respuesta en contra de la modificación del Plan: **80,2 %**.

Con fecha 27 de julio de 2004, se enviaron los resultados al Ayuntamiento por registro de entrada.

En dicha reunión, el Concejal de Urbanismo nos comentó que el Arquitecto Municipal había elaborado un informe, en aras de conseguir una solución que satisficiera a las partes. La solución planteada es una modificación puntual del Plan Parcial, y se comprometieron a enviar dicha propuesta a la Administración de la Entidad.

Con fecha 28 de septiembre de 2004, nos enviaron a través del correo electrónico la modificación puntual 3 del Plan Parcial del Parque Tecnológico, y que ha sido remitida a todos los miembros de la Junta.

Se comentó a los representantes del Ayuntamiento que, una vez recibida la propuesta, se estudiaría en la próxima Junta de Gobierno del día 30 de septiembre de 2004, y se trasladaría al Ayuntamiento las conclusiones obtenidas y actuaciones a seguir.

Se recordó al Ayuntamiento que, la Junta de Gobierno es el órgano representativo del resto de empresarios del Parque, y además constituye dentro del objeto de la Entidad de Conservación, *“velar por el estricto*

cumplimiento de las ordenanzas de planeamiento aprobado...”, tal como se establece en el artículo 3.5 de los Estatutos.

Además, se hizo hincapié a los representantes del Ayuntamiento, la prohibición de almacenamiento de materias primas o productos elaborados en los espacios libres de parcela (artículo 52 del Plan Parcial del Parque Tecnológico).

Finalmente, la Junta de Gobierno decidió mantener el criterio general de las empresas del Parque, es decir, no permitir la modificación del Plan Parcial en cuanto al vallado de las parcelas.

13. Temas varios.

Ley Orgánica de Protección de Datos.

Se informa a la Junta, sobre la obligación que tiene la Entidad de Conservación en el cumplimiento de la Ley Orgánica de Protección de Datos (LOPD), de fecha 15/1999.

El Vicepresidente de la Entidad ofrece su colaboración en esta materia, con el fin de que la Entidad dé cumplimiento a esta obligación y entre dentro del marco legal correspondiente.

La Administradora ha realizado los trámites realizados con la Agencia de Protección de Datos, para la inscripción de ficheros en el Registro General de Protección de Datos.

Paneles informativos

Se han recibido peticiones por parte de las empresas de incluir su nombre en los paneles informativos del Parque.

Estos paneles se han quedado obsoletos y con un espacio limitado para albergar todas las empresas actuales y futuras.

Siniestro en el monolito de entrada al Parque Tecnológico.

El pasado 11 de septiembre de 2004, se produjo un accidente de tráfico en la entrada del Parque Tecnológico, concretamente donde está ubicado el monolito. Se vieron implicados dos turismos, los daños personales no revistieron gravedad, y en cuanto a los daños materiales no han resultado cuantiosos, sólo hay que reparar los tensores del citado monolito.

La compañía del turismo que motivó el siniestro, ha reconocido la culpabilidad de su asegurado, y hará frente al coste de la reparación del monolito.

Valla perimetral de las parcelas colindantes a la urbanización Mas Camarena.

Varios de los propietarios de parcelas del Parque Tecnológico, colindantes a la urbanización Mas Camarena (Bétera), instaron a la Entidad de Conservación para que de forma conjunta se solicitara al Arquitecto Municipal del Ayuntamiento de Paterna, que permita el vallado posterior de estas parcelas, con el fin de proteger la caída del camino superior (paseo de caballos) respecto a estas parcelas, las cuales se encuentran en una cota inferior.

El pasado 26 de febrero de 2004 se reunieron los propietarios interesados, con el fin de realizar esta obra de forma conjunta, aplicando en la medida de lo posible el mismo criterio.

El coste se va a sufragar entre todos ellos, salvo en las zonas verdes cuyo tramo costeará la Entidad de Conservación.

Queda constancia, que estos propietarios quedarían exentos de efectuar derrama alguna, en cualquier decisión de cerramiento perimetral de otra zona del Parque Tecnológico.

Informado el Arquitecto Municipal, y tras expresar su acuerdo con esta medida, determinó que para la aprobación de esta petición debería establecerse un criterio homogéneo en cuanto a la tipología de la valla, medidas, etc. y solicitarlo por escrito.

El criterio adoptado es el siguiente:

Vallar este límite mediante un cerramiento, formado por muro opaco o de obra de 80 cm., sobre el que se dispone una valla de 150 cm. de altura, realizada con malla electro soldada de acero galvanizado y bastidor de tubo cuadrado, recibida con postes atornillados o soldados, al muro inferior. Obteniéndose una altura máxima de 230 cm. como máximo.

Realizadas las gestiones y trámites pertinentes, el Arquitecto Municipal ha aprobado esta actuación; no obstante, la propiedad que por necesidad tenga que instalar este tipo de vallado, deberá obtener la correspondiente aprobación por parte del Ayuntamiento.

Obras menores realizadas.

Se han realizado los siguientes trabajos:

- Reposición de baldosas.
- Reposición de arquetas.
- Reposición de las placas de señalización:

Años anteriores, la brigada de obras del Ayuntamiento de Paterna procedía a reparar, sustituir e instalar la totalidad de las señales de tráfico de las calles del Parque Tecnológico.

Actualmente los técnicos del Ayuntamiento se niegan a reparar y sustituir las placas de señalización y todo lo inherente a pintura vial, ya que consideran que estas actuaciones son competencia de la Entidad de Conservación, tal como se establece en el artículo 3.2. de los Estatutos.

El Ayuntamiento asumirá cualquier actuación de nueva creación, sirva de ejemplo, el cambio de dirección de una calle, habilitar aparcamientos para minusválidos, etc.

Ley 31/1995 de 8 de noviembre, de Prevención de Riesgos Laborales.

Ley 54/2003, de 12 de diciembre, de reforma del marco normativo de la prevención de riesgos laborales.

Esta Ley tiene por objeto promover la seguridad y salud de los trabajadores mediante la aplicación de medidas y el desarrollo de las actividades necesarias para la prevención de riesgos derivados del trabajo.

Para el cumplimiento de dichos fines, esta Ley regula las actuaciones a desarrollar por las Administraciones Públicas, así como por los empresarios, los trabajadores y sus respectivas organizaciones representativas.

En la empresa, ¿quién puede organizar la prevención?

- a. Empresarios.
- b. Servicio de prevención propio.

- c. Designados: son los trabajadores que nombra el empresario, para organizar la prevención.
- d. Servicio de prevención ajena.

Se decidirá una opción u otra, en función de unos requisitos, principalmente del número de trabajadores y de la actividad que desempeñe la empresa.

En el caso de la Entidad de Conservación, interesa la opción c.

Una vez decidida la opción, la prevención se puede asumir o contratar total o parcialmente:

- Si es total, se contratan por cuenta ajena las cinco especialidades de prevención.
- Si es parcial, se contrata por cuenta ajena la vigilancia y la salud, y el resto de especialidades de prevención se encarga el designado.

Las especialidades de prevención son 5:

- a. Seguridad.
- b. Higiene.
- c. Ergonomía.
- d. Psicosociología.
- e. Vigilancia y salud.

En el caso que nos ocupa, la designada es la Administradora de la Entidad de Conservación, y para que pueda desarrollar el Plan de Prevención, es necesario realizar como mínimo, un curso de trabajadores designados para la prevención, de duración 30 horas.

La convocatoria de este curso fue el pasado mes de julio, previa petición por parte de la Administración de la Entidad, a la Mutua de Accidentes Laborales y Enfermedad Profesional correspondiente.

La Administradora realizó el curso básico de Prevención de Riesgos Laborales, para el desarrollo del Plan de Prevención de la Entidad de Conservación VPT y como trabajadora designada puede llevar a cabo la prevención de la empresa, la cual se asume parcialmente, es decir, sólo se contrata por cuenta ajena la vigilancia de la salud, del resto de especialidades se encarga el trabajador designado.

Uno de los objetivos del curso era la realización del Plan de Prevención de la empresa, únicamente ha quedado pendiente perfilar dicho Plan, y realizar un par de tramites administrativos.

A partir del 1 de noviembre de 2004, **Mutual Cyclops** dejó de ser la mutua de accidentes de trabajo y enfermedad profesional de la Entidad de Conservación, pasando dicho cometido a la **Unión de Mutuas**.

Propuesta de actividades para el Edificio Central.

El pasado 10 de noviembre de 2004, varios miembros de la Junta de Gobierno, se reunieron con Doña Cristina Santamarina, Consejera Delegada de SEPIVA.

En esta reunión, se expuso la infrautilización actual del Edificio Central, y se planteó la posibilidad de darle nuevos usos en función de propuestas y sugerencias recibidas a instancias de las empresas del Parque. De las propuestas recibidas, se elaborará un informe que será remitido a la Consejera Delegada.

Para ello, el pasado 2 de diciembre de 2004 solicitamos por correo electrónico, la colaboración de las empresas del Parque para que nos remitiesen sus propuestas de actividades a implementar, en las instalaciones del Edificio Central.

Con fecha 14 de diciembre, sólo se recibió respuesta de cuatro entidades.

Página web.

En el ejercicio 2002 se presentó al IMPIVA, un proyecto para el desarrollo de un portal de Internet para el Parque Tecnológico. Por falta de disponibilidad presupuestaria, se desestimó el proyecto.

Ante esta desaprobación, varios miembros de la Asamblea General Ordinaria de 27 de mayo de 2003, incidieron en la conveniencia de crear una página web para la Entidad de Conservación, con el fin de ser un instrumento de información y de contacto con el resto de las empresas.

El Presidente se comprometió a que la Junta de Gobierno analizaría este tema con mayor profundidad.

En reunión de la Junta de Gobierno se estudiaron 6 propuestas de creación de una página web, con su correspondiente valoración económica. La base del análisis se centró en la necesidad real de la Entidad de Conservación en la creación de una web propia y su utilidad.

Se desestimaron las propuestas presentadas, por dos motivos fundamentalmente:

- a. Por las funciones de propias de la Entidad.
- b. Por el coste económico.

Otra opción propuesta por los miembros de la Junta, es crear una página más sencilla, con prestaciones mínimas y por tanto, con menor coste, la cual podría ser diseñada por el informático de la Entidad.

Finalmente, la creación y desarrollo de la página web, está siendo realizado por la empresa iperseocom, siendo el coste de los trabajos 790 € más IVA.

La Administradora, ha remitido previamente a los miembros de la Entidad de Conservación, el esquema inicial presentado por esta empresa, con el fin de analizar el desarrollo de la misma, y si cabe, rectificar e incluir algunos cambios que resulten necesarios.

Cabe recordar, que se trata de una página web sencilla, pues el objetivo inicial es la localización de las empresas instaladas en el Parque Tecnológico y establecer los correspondientes enlaces, en caso de necesitar mayor información de una empresa concreta.

14. Nuevos miembros.

Durante este año se han incorporado a la Entidad de Conservación, las siguientes empresas:

Mes	Parcelas	Empresa
Febrero	34	Power Electronics España, S.L.
	161	Triumval, S.L.
Marzo	163	CLEOP, S.A.
	116-117	Sistemas Globales Inmobiliarios, S.L.U.
	227, 229	Pizburgom, S.L.
Abril	183	SOGELECTRO, S.L.
	233	Valenciana de Combustión, S.L.
Mayo	114	Aplicaciones de Biología Molecular, S.L.
Junio	65, 67 y 69	AINIA
	212, 214	IMEVAL, S.L.
	195	CCTV Center, S.L.
Julio	89	Aplicaciones Tecnológicas, S.A.
	149	Baleato Joyas, S.L.
	166-167	Edicomunicaciones
	209	Electro Valencia, S.A.
Agosto	162	Grup ESAI, S.L.
	192-194	Carlos Bermejo, S.L.
	203	Proyectos Civiles y Tecnológicos, S.A.
	205-207	Intertronic Internacional, S.L.
	238	Candela Hermanos, S.A.
Octubre	210	Urbe Construcciones y Obras Públicas, S.L.

Notas informativas:

- ▶ NeuroCor, S.L., ya no es miembro de la Entidad de Conservación, dos empresas ostentan su titularidad, Residencial IALE, S.L. y Técnica 7, S.A.
- ▶ Con respecto a la situación de quiebra que presentó la empresa INtec, en la cual quedó pendiente de pago a la Entidad de Conservación el importe de **2.368,13 euros**, el síndico de la quiebra ha informado que casi con seguridad no se recuperará dicha cantidad, ya que incluso los créditos que esta empresa mantiene con el personal no se han satisfecho.

FIN DEL DOCUMENTO